

Bystra/Warszawa, 24 września 2025 r.

Minister Energii
Miłosz Motyka

Szanowny Panie Ministrze,

nizej podpisane organizacje zwracają się do Pana o utrzymanie kierunku odchodzenia od wykorzystania biomasy stałej w energetyce zgodnie z założeniami scenariusza aktywnej transformacji opublikowanego w lipcu 2025 przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska projektu aktualizacji Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. (KPEiK). Scenariusz ten, opracowany przez MKiŚ w okresie, w którym pełnił Pan tam funkcję wiceministra odpowiedzialnego m.in. za sektor odnawialnych źródeł energii i elektroenergetyki, jest ważnym krokiem w realizacji deklaracji o odejściu od spalania drewna w energetyce zapisanej w umowie koalicyjnej reprezentowanej przez Pana „Koalicji 15 października”.

Postulujemy niezwłoczne przyjęcie aktualizacji KPEiK, nie zmieniając zawartych w nim założeń, dotyczących odchodzenia od spalania biomasy stałej w energetyce, i podjęcie działań mających na celu wdrażanie tego planu. Odchodzenie od spalania na dużą skalę biomasy w zakładach energetycznych jest korzystne z punktu widzenia polskiej gospodarki, bezpieczeństwa energetycznego oraz spełniania celów klimatycznych i ochrony środowiska.

Obejmując władzę, reprezentowana przez Pana większość parlamentarna, zadeklarowała w umowie koalicyjnej wprowadzenie zakazu spalania drewna w energetyce zawodowej¹. Deklaracja ta wpisuje się w formułowane od dawna postulaty organizacji pozarządowych oraz organizacji przemysłu drzewnego, a także negatywne postrzeganie spalania drewna w energetyce przez większość polskiego społeczeństwa. W sformułowanym przed wyborami parlamentarnymi w 2023 roku Manifeście Leśnym niemal 300 organizacji pozarządowych domagało się odejścia od spalania drewna w elektrowniach². Podobne stanowisko wielokrotnie formułowały organizacje zrzeszające polski przemysł drzewny^{3,4}. W przeprowadzonych w 2023 roku badaniach opinii publicznej 69% Polek i Polaków wyraziło negatywną opinię w stosunku do spalania drewna w elektrowniach i elektrociepłowniach.

¹ [Umowa „Koalicji 15 października” - ustalenia programowe. Ochrona polskich lasów i rzek oraz walka ze smogiem.](#)

² [Manifest Leśny organizacji i ruchów społecznych - Lasy dla ludzi, przyrody i klimatu.](#)

³ [List otwarty Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego i Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych od Minister Klimatu i Środowiska Anny Moskwy.](#)

⁴ [Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego. Stanowisko ws. spalania drewna energetycznego.](#)

Opracowany przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska projekt aktualizacji KPEiK to ważny krok w kierunku realizacji złożonej przez Pana obóz polityczny deklaracji. Zawarty w nim scenariusz aktywnej transformacji⁵ zarysowuje realistyczną ścieżkę transformacji energetycznej Polski bez konieczności drastycznego zwiększenia ilości drewna spalane w polskich elektrowniach i elektrociepłowniach. Przyjęcie planu w aspektach dotyczących udziału spalania biomasy w celach energetycznych w jego obecnej formie jest w najlepszym interesie Polski, zarówno z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego, gospodarki jak i dążenia do osiągnięcia celów klimatycznych i ochrony środowiska.

W związku z powyższym, niepokojące są formułowane przez Pana stwierdzenia, zgodnie z którymi założenia dotyczące wykorzystania biomasy w celach energetycznych zawarte w KPEiK miałyby zostać poddane rewizji⁶. Postulujemy, aby kierowane przez Pana Ministerstwo Energii niezwłocznie przyjęło KPEiK, nie zmieniając zawartych w nim założeń dotyczących odchodzenia od spalania biomasy w energetyce i podjęło działania mające na celu jego wdrażanie.

Systemowe przechodzenie ze spalania węgla na biomasę w sektorze energetycznym poskutkowałoby ogromnym skokiem zapotrzebowania na biomasę w gospodarce. Polska nie ma wystarczających zasobów biomasy, aby sprostać temu zapotrzebowaniu. Poleganie na biomase w transformacji energetycznej wiązałoby się z koniecznością importu ogromnych ilości tego paliwa o szacunkowej wartości nawet 50 mld PLN w latach 2030 - 2040. Uzależnienie od importu, wpłynęłoby jednak negatywnie nie tylko na bilans handlowy kraju, ale także ograniczyłoby suwerenność energetyczną i bezpieczeństwo energetyczne Polski. W coraz mniej stabilnych geopolitycznie czasach nie powinniśmy opierać polskiej energetyki na źródłach energii, wymagających sprowadzania paliw z państw oddalonych o wiele tysięcy kilometrów, a tylko takie państwa (np. Kanada, Stany Zjednoczone czy państwa Ameryki Południowej) dysponują zasobami, które mogłyby pokryć zwiększony popyt w Polsce.

Zwiększenie zapotrzebowania na biomasę w energetyce to także zagrożenie dla polskiego przemysłu drzewnego. Większość biomasy spalanej w polskich zakładach energetycznych to biomasa drzewna, która mogłaby zostać wykorzystana w funkcjonujących w kraju zakładach, np. tych produkujących płyty drewnopochodne. Już teraz zakłady te muszą konkurować o surowiec z energetyką, która dzięki dopłatom może zapłacić za biomasę nawet 20% więcej, co podwyższa ceny drewna i ogranicza konkurencyjność tej istotnej dla polskiej gospodarki branży.

W porównaniu do dostępnych alternatyw, transformacja energetyczna oparta na przechodzeniu na spalanie biomasy jest bardzo droga. Zgodnie z raportem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju⁷, transformacja ciepłownictwa systemowego w oparciu o spalanie

⁵ [Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Projekt aktualizacji Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. Załącznik 1. Lipiec 2025](#)

⁶ [Dziennik Gazeta Prawna. Miłosz Motyka, minister energii: OZE? Trzeba podjąć męską decyzję. 3 sierpnia 2025.](#)

⁷ [Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Koncepcja dekarbonizacji ciepłownictwa systemowego wg NCBR. Maj 2024.](#)

biomasy wiązałyby się do 2040 r. z kosztami wyższymi o 216 mld zł w porównaniu do scenariusza transformacji tego sektora polegającego na jego elektryfikacji w oparciu o odnawialne źródła energii, magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej, wykorzystanie wysokosprawnych pomp ciepła i powszechną termomodernizację budynków. Transformacja energetyczna to wyzwanie finansowe dla kraju, wymagające ogromnych nakładów w najbliższych dekadach. Aby zapewnić możliwie niskie ceny energii odbiorcom i rozsądnie wykorzystywać publiczne środki konieczne jest stawianie na możliwie najbardziej efektywne kosztowo rozwiązania. Biomasa takim rozwiązaniem nie jest.

Zwiększenie zapotrzebowania na drewno będące nieuniknionym skutkiem dalszego rozwoju energetyki biomasowej w Polsce odbiłoby się również negatywnie na możliwości realizacji celów w dziedzinie ochrony ekosystemów leśnych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności drewna dla polskiego przemysłu drzewnego. We wspomnianej umowie koalicyjnej, zapisano cel wyłączenia 20% najcenniejszych obszarów leśnych z wycinki. Zgodnie z wnioskami Ogólnopolskiej Narady o Lasach, odchodzenie od spalania drewna w energetyce jest kluczowym środkiem zaradczym, mogącym zabezpieczyć podaż drewna dla rodzimego przemysłu drzewnego przy jednoczesnej realizacji tej obietnicy.

Z wyrazami szacunku

– w imieniu niżej podpisanych organizacji – Radosław Ślusarczyk, prezes Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

1. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
2. Green REV Institute
3. Fundacja Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska EKO – LUBUSZ
4. Polski Klub Ekologiczny w Krakowie, Koło Miejskie w Gliwicach
5. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
6. Mała i Rozlewisko - społeczność
7. Towarzystwo Krajoznawcze Krajobraz
8. Wspólny Las
9. Ratujmy Kleszczowskie Wąwozy
10. Fundacja Greenpeace Polska
11. Ekowyborca
12. Fundacja alter eko
13. Fundacja Dzika Polska
14. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody

15. Stowarzyszenie Ochrony Sów
16. Spółdzielnia Leśnych Praktyków
17. Waldpark Zabrze-Rokitnica
18. Stowarzyszenie Prawo do Przyrody
19. Zielony Pierścień Warszawy
20. Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze
21. Mokudo Leśne Kąpiele
22. Klub Gaja
23. Inicjatywa Struga Wawerska
24. Grupa Uzdrowskowa Wspólny Las
25. Zooedukacja - zwierzęta bez tajemnic
26. Towarzystwo dla Natury i Człowieka
27. Towarzystwo Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy
28. Fundacja „Rozwój TAK - Odkrywki NIE”
29. Fundacja dla Zwierząt i Środowiska „Lepszy Świat”
30. Moc Korzeni
31. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
32. Fundacja NOGA W ŁAPE. Razem idziemy przez świat
33. Stowarzyszenie Carpatica
34. Stowarzyszenie Protest Porszewice
35. Stowarzyszenie Olszówka
36. Inicjatywa na rzecz Lasów Mikołowa
37. Kabacki Las
38. Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju
39. Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorsko-Kujawski w Toruniu
40. Stowarzyszenie Teraz Lasy
41. Stowarzyszenie Społeczno - Przyrodnicze M.O.S.T.
42. Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
43. Fundacja Szkatułka
44. Stowarzyszenie na Rzecz Toń
45. Fundacja Amtal
46. Stowarzyszenie Sudety Środkowe
47. Fundacja Bycie w Lesie
48. Stowarzyszenie Stołeczne Towarzystwo Ochrony Ptaków

49. Federacja Bezpieczna Żywność
50. Fundacja Zielone Światło
51. Zielone Wiadomości
52. Fundacja Świat w Naszych Rękach
53. Inicjatywa Dzikie Karpaty
54. Extinction Rebellion Polska
55. Fundacja Sendzimira
56. Fundacja Klub Myśli Ekologicznej



**Fundacja
Dziedzictwo
Przyrodnicze**



GREENPEACE



KRAJOBRAZ





Prawo
do
Przyrody



Towarzystwo
dla Natury
i Człowieka



INSTYTUT
NA RZECZ
EKOROZWOJU



PROTEST
PORSZEWICE



STOWARZYSZENIE
ŁSZÓWKA



STOWARZYSZENIE MOST
www.mostedu.pl



Klub Myśli
Ekologicznej

ZIELONE
WAD
MOŚCI



extinction
rebellion
polska