

24.09.2013 Białowieża, Białystok

Pan Włodzimierz Pietrocuk
Starosta Hajnowski

Pan Piotr Adamski
Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych

Dotyczy projektu: Platforma współpracy na rzecz zrównoważonego rozwoju rejonu Puszczy Białowieskiej finansowanego ze środków POIiŚ

Szanowni Państwo,

Po konsultacjach z zarządami naszych organizacji, z przykrością podjęliśmy decyzję o rezygnacji z uczestnictwa w projekcie „Platformy”. Pomimo naszej dotychczasowej pracy włożonej w realizację Projektu jako członków Rady Programowej oraz członków grup roboczych stowarzyszenia, które reprezentujemy uznaliśmy, że dalszy nasz udział nie przyczyni się do rozwiązania zadań jakim Platforma miała służyć, gdyż jej formuła i sposób realizacji, mimo upływu niemal połowy czasu projektu, okazała się niewystarczająca dla kreatywnego dialogu przynoszącego rozwiązania.

W ramach Platformy nie znaleźliśmy niestety warunków dla partnerskiej współpracy i dialogu, a co gorsza działania realizowane są w rozminięciu się z zapisami statutu i projektu. Pomimo upływu dziewięciu miesięcy działania Platformy nie został powołany kluczowy organ decyzyjny – prezydium Rady Platformy. Ze swej strony postulowaliśmy już dawno wybranie prezydium na drodze konsultacji mailowych. Żaden z zapisów projektu i statutu Rady Programowej nie przeszkadza w powołaniu Prezydium tą drogą.

Zgodnie ze statutem (§ 3, punkt IV) Prezydium podejmuje decyzje. W praktyce - bez powołanego Prezydium - niemal do końca września br. kluczowe decyzje dotyczące projektu, takie jak wybór wykonawców poszczególnych zadań, plany spotkań, szkoleń itd. podejmowane były bez konsultacji z nami przez nieokreślone osoby. Dowiadywaliśmy się o nich po fakcie. W tej sytuacji nasza rola została zmarginalizowana i utraciliśmy wpływ na sposób realizacji projektu.

W zapisach projektu czytamy: *Utworzona Rada Programowa będzie nadzorować i monitorować realizację działań zaplanowanych w projekcie.* Jako członkowie rady programowej, oraz członkowie roboczych grup zadaniowych (firmujący swoimi nazwiskami realizację poszczególnych działań) o kluczowych dla projektu decyzjach takich, jak wybór wykonawców poszczególnych działań projektowych dowiadywaliśmy się od osób niezwiązanych z projektem, co w oczywisty sposób uniemożliwiło wpływ na realizację projektu, oraz jego bieżące nadzorowanie. Dotyczy to w szczególności działań, za które byliśmy w pewnym sensie odpowiedzialni jako członkowie grup roboczych.

Pomimo naszych próśb niektóre ważne spotkania na których miały zapadać kluczowe decyzje (np. wybór prezydium planowany teraz na 25 września) planowano w dni robocze w godzinach pracy, co ogranicza w nich udział uczestników, których pracodawcy nie delegują w ramach obowiązków służbowych.

W tej sytuacji, dziewięć miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu, gdy większość kluczowych decyzji została już podjęta, oczekuje się od nas udziału w wyborze Prezydium, któremu nie pozostanie nic innego jak tylko akceptacja dotychczasowych działań i decyzji podjętych arbitralnie.

Za nieetyczną uważamy też sytuację, w której wybrany przez Starostwo wykonawca zadania (przykład broszury edukacyjnej) bierze wcześniej udział (jako członek grupy roboczej) w przygotowywaniu zakresu zlecanego zadania oraz warunków jakie powinien spełniać wykonawca.

Reasumując - jako przedstawiciele podmiotów uczestniczących mieliśmy znikomy wpływ na przebieg projektu i podejmowane w ramach projektu decyzje. Dalszy nasz udział w tej sytuacji nasze organizacje uznały za bezcelowy a mogący jedynie służyć legitymizacji procedur i działań, z którymi się nie zgadzamy.

Kończąc, pragniemy zwrócić uwagę, iż (zgodnie z pismem CKPŚ, sygn ZV/wp/3652-127/11 z dnia 19 stycznia 2011) realizację projektu uwarunkowano udziałem trzech z pięciu konkretnych organizacji pozarządowych: Pracowni na rzecz Wszystkich Istot, Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, Towarzystwa Ochrony Krajobrazu, Greenpeace Polska, WWF Polska, jako reprezentujących stronę NGO zaangażowaną w problemy wokół ochrony Puszczy Białowieskiej. Tylko wspólnie podejmując kluczowe decyzje można budować platformę dialogu. Dwie z nich w ogóle do projektu nie przystąpiły, a dwie z pozostałych trzech organizacji przystępując delegowały nas do uczestniczenia we wspólnie tworzonej projekcie dialogu, nawet na trudne tematy, a nie do asystowania przy projekcie, na który mamy nikły wpływ. W tej sytuacji, z wymienionych wyżej powodów jesteśmy zmuszeni wycofać się z udziału w projekcie.

Z wyrazami szacunku

Adam Bohdan - Pracownia na rzecz Wszystkich Istot,
dr Janusz Korbel - Towarzystwo Ochrony Krajobrazu

Do wiadomości:

Pani Nina Dobrzyńska, Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody, Ministerstwo Środowiska
Pani Aleksandra Malarz, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Środowiska
Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Infrastrukturalnych,
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego