



ul. Tysiąclecia 23  
15-054 Białystok

WPN.6205.4.2013.MW

08.04.2013

Białystok, 09.04.2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Nadleśnictwa Białowieża** znak: ZG-7521-1/13 z dnia 09.01.2013 r. (data wpływu: 10.01.2013 r.) uzupełnionego pismami z dnia 25.01.2013 r. (data wpływu: 29.01.2013 r.) i z dnia 26.03.2013 r. (data wpływu: 28.03.2013 r.) dotyczącego wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody: „Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej”, „Rezerwat Krajobrazowy Władysława Szafera”, „Kozłowe Borki”, „Podcerkwa” i „Podolany” umożliwiającego dochodzenie postrzałków zwierzyny grubej w ich granicach,

**umarzam**  
**postępowanie w przedmiotowej sprawie**

## UZASADNIENIE

Nadleśnictwo Białowieża wystąpiło z wnioskiem znak: ZG-7521-1/13 z dnia 09.01.2013 r. (data wpływu: 10.01.2013 r.) uzupełnionym pismami z dnia 25.01.2013 r. (data wpływu: 29.01.2013 r.) i z dnia 26.03.2013 r. (data wpływu: 28.03.2013 r.) o uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody „Lasy Naturalne Puszczy Białowieskiej”, „Rezerwat Krajobrazowy Władysława Szafera”, „Kozłowe Borki”, „Podcerkwa” i „Podolany” w celu poszukiwania postrzałków zwierzyny grubej w ich granicach. Do postępowania dopuszczono na prawach strony Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot oraz Oddział Podlaski tego Stowarzyszenia, które następnie złożyły szereg wniosków i uwag do prowadzonego postępowania.

W dniu 28.03.2013 r. wpłynęła do tut. organu opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOP-OC.600.241.2012.MK.PD dotycząca sposobu rozpatrywania wniosków o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwatach przyrody umożliwiających poszukiwanie postrzałków zwierzyny grubej w rezerwatach przyrody sporządzona na wniosek tut. organu z dnia 05.03.2013 r. znak: WPN.6205.23.2013.MW. W niniejszej opinii Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdza, że „Ze względu na cel działań, związanych z dochodzeniem oraz dostrzeliwaniem postrzałków, a także fakt, że działania te przeprowadzane są zwykle przez bliżej nieokreślony krąg osób, a ponadto nie można określić ram czasowych i przestrzennych tychże działań, w mojej ocenie w omawianym przypadku nie mają zastosowania przepisy art. 15 ust 4 oraz ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Nie można wydać bowiem zezwolenia o charakterze bezterminowym, które adresowane ma być do bliżej nieokreślonego kręgu myśliwych, a ponadto ma umożliwiać dochodzenie oraz dostrzeliwanie postrzałków w bliżej nieokreślonych terminach i miejscach.”.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono, że „ brak indywidualnie oznaczonego podmiotu oraz charakteru zdarzenia jednorazowego wywołuje ten skutek, że w sprawie zgodnie z przyjętą procedurą administracyjną, nie może mieć zastosowania wydanie rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej. Elementy, jakie powinna zawierać decyzja administracyjna, określa art. 107 § 1 k.p.a. W orzecznictwie ugruntował się pogląd wskazujący, że elementami niezbędnymi do zakwalifikowania stanowiska organu, jako decyzji administracyjnej, są: oznaczenie organu administracji państwowej wydającego akt, wskazanie adresata aktu, rozstrzygnięcie o istocie sprawy oraz podpis osoby reprezentującej organ administracji. Organ

administracji publicznej jest obowiązany oznaczyć w decyzji wszystkie strony postępowania (adresatów aktu) i nie może ograniczyć się do oznaczenia jako stron osób, na których żądane postępowanie zostało wszczęte (Komentarz do art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, [w:] M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, LEX, 2009, wyd. III)).

Ponadto kwestia możliwości dochodzenia postrzałka na terenie rezerwatu przyrody była również przedmiotem stanowiska Głównego Konserwatora Przyrody, zawartego w piśmie z dnia 07.02.2012 r. znak: DLgł-024/11/5261/12/jl zgodnie z którym dochodzenie postrzałków na obszarze rezerwatu przyrody lub jego części jest możliwe jedynie w rezerwacie lub jego części, gdzie przewidują to zapisy planu ochrony lub zadań ochronnych.

W związku z powyższym stanowiskiem należy uznać, że zapisy art. 15 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody nie znajdują w przedmiotowej sprawie zastosowania co wyklucza możliwość podjęcia przez tut. organ rozstrzygnięcia. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie poglądem postępowanie administracyjne jest bezprzedmiotowe zarówno z powodu braku przedmiotu faktycznego do rozpatrzenia sprawy, jak również z powodu braku podstawy prawnej do wydania decyzji w zakresie żądania stron. Wobec braku podstawy prawnej do podjęcia merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie przedmiotowe postępowanie należało potraktować jako bezprzedmiotowe i je umorzyć.

Konieczność umorzenia postępowania administracyjnego wywołuje ten skutek, że bezzasadne jest odnoszenie się do argumentów podnoszonych przez strony ponieważ nie miałyby to wpływu na wynik rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

W związku z wniesioną opłatą skarbową w wysokości 82 zł za wydanie zezwolenia zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1182) wnioskodawcy przysługuje jej zwrot ze względu na niewydanie zezwolenia w przedmiotowej w sprawie. Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek, który należy złożyć do Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departamentu Finansów Miasta, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok. Do wniosku powinna zostać dołączona kopia niniejszej decyzji. Opłata skarbową nie podlega zwrotowi po upływie pięciu lat licząc od końca roku, w którym wniesiono opłatę.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku  
*[Podpis]*  
p.o. Zastępcy Dyrektora

### Otrzymuje:

1. Nadleśnictwo Białowieża
2. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
3. Oddział Podlaski Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
4. a/a